



International Arrangements and Mechanisms to Promote the Sustainable Development of All Types of Forests:

Highlights of the Regional Meetings of the Costa Rica—Canada Initiative

November 1999

Ajit K. Krishnaswamy

International Institute of Sustainable Development (IISD)

161 Portage Avenue East, 6th Floor
Winnipeg, Manitoba
Canada R3B 0Y4
<http://iisd.ca>

Contents

Executive Summary

- 1. Overview**
- 2. Approach Used at the Regional Meetings**
- 3. Elements**
 - 3.1 Identifying elements**
 - 3.2 Clustering elements**
- 4. Options**

100-05948/

4.1 Methodology of Identifying Trends in Options

4.2 Trends in Recommended Options

4.3 Highlights of Recommended Options

5. Functions

5.1 Principal Functions

5.2 Regional Meeting Discussions on Functions

6. Regional Meeting Results and IFF-4

7. Evaluation of Regional Meeting Results

This document is also available for download in the following formats:			
MS Word	WordPerfect 5.x for Windows	MS-DOS Text	Adobe PDF

This report has been prepared by synthesizing the regional reports of the Costa Rica—Canada Initiative. IISD is not responsible for the views expressed in this report. The author thanks Dr. Arthur J. Hanson, Senior Scientist and Distinguished Fellow, IISD for his valuable suggestions and insightful review of the report, the CRCI Secretariat for making the regional reports available in a very short time, and members of the IFF Secretariat for their assistance.

Executive Summary

The Costa Rica—Canada Initiative (CRCI) organized eight regional workshops between August and November 1999 to identify elements and options for future international arrangements and mechanisms on forests. This report highlights the results of seven regional meetings. The report of regional meeting held in Mexico is appended to this report.

All regional meetings, except the one held in Spain, identified more than the initial list of seventy-two elements suggested by the CRCI Steering Committee. For ease of comparison, these elements have been grouped according to the breakdown proposed by the Report of the Secretary-General for IFF-4.

Regional meetings identified three options for addressing each identified element: strengthening existing legally binding instruments—SEIs, new legally binding instruments—LBIs, or legally non-binding instruments and initiatives (new or existing)—LNBIs. The Annex presents a synthesis of options recommended at the regional meetings. Some trends are:

Most regional meetings recommended a LBI for elements related to the ecological aspects of forests, protecting forest health and productivity, proper forest valuation, and criteria and indicators.

Most regional meetings recommended a LBI for capacity building and technology transfer to developing countries.

Regional meetings recommended that elements related to the economic and social aspects of forests could be addressed either through SEIs and LNBIs, or through LBIs. No clear preference was identified.

Functions of future international arrangements and mechanisms were discussed in four of the seven regional meetings. The regional meeting held in Spain concluded that a LBI is most suited to meet the functions of policy development, coordination, policy implementation, provision of a legislative authority, and participation and equity.

The elements, options and functions recommended by the regional meetings are expected to help the CRCI final meeting make clear recommendations to IFF-4 on future international arrangements and mechanisms.

[| Table of Contents](#) | [Top](#) |

1. Overview

The international community has been discussing a wide range of elements related to the management, conservation and sustainable development of all types of forests. It has been difficult to reach an agreement regarding the options that might best advance these elements. Costa Rica and Canada entered into a partnership to initiate a process in support of the UN Intergovernmental Forum on Forests (IFF) to identify possible elements and options, and work toward a consensus on future international arrangements and mechanisms.

The Costa Rica—Canada Initiative (CRCI) supports the IFF's Programme of work on Category III—arrangements and mechanisms to promote the conservation, management and sustainable development of all types of forests. The mandate for IFF Category III comprises three aspects: identifying possible elements, working towards consensus, and engaging in further action.

Box 1

Working Definitions of Terms used in the CRCI Regional Meetings

Elements: Priority concerns, and possible components of the future program of work of international arrangements and mechanisms on forests. Examples: protected areas; public participation; criteria and indicators.

Options: Alternative means to advance an element or function using existing or new arrangements or mechanisms. Examples: strengthening existing legally binding instruments (SEIs), legally binding instruments (LBIs), legally non-binding instruments and initiatives (LNBIs).

Functions: Activities performed by an institution or an organization to attain its objectives. Examples: coordination, policy implementation, provision of a legislative authority.

International Arrangements and Mechanisms: An intergovernmental or other institutional arrangement involving one or several organizations, instruments or mechanisms to achieve specific policy objectives. Examples: IFF, Convention on Biological Diversity (CBD), criteria and indicators processes.

The CRCI consists of three stages: an international experts meeting held in San José, Costa Rica on 22-26 February 1999; eight regional meetings; and a final meeting on 6-10 December in Canada to consolidate the results of the regional meetings. The conclusions and recommendations of the final meeting will be submitted to the fourth session of the IFF on 31 January – 11 February 2000.

This report highlights the results of seven regional meetings held in 1999: Malaysia (2-5 Aug.), Zimbabwe (6-10 Sep.), Spain (21-23 Sep.), Argentina (6-8 Oct.), Turkey (12-15 Oct.), Cameroon (18-22 Oct.), and Ecuador (20-22 Oct). The results of the eighth regional meeting in Mexico (24-27 Nov) were not available in time to include in this report, but are appended.

This report synthesizes the regional meeting recommendations regarding:

Elements—that potentially could be advanced through international instruments

Options—for advancing identified elements (strengthening existing legally binding instruments—SEIs, new legally binding instruments—LBIs, or legally non-binding instruments and initiatives (new or existing)—LNBIs.

Functions— the manner in which chosen options would fulfil

the functions of an international arrangement.

Most of the discussions in the regional meetings focused on identifying elements and discussing options. This report concentrates on determining areas of convergence and divergence on options, which are presented in the Annex.

The regional meetings held in Spain, Turkey, Cameroon and Ecuador also discussed how options could fulfil the functions of future international arrangements and mechanisms, highlights of that are included in this report.

While not part of the CRCI, "A South Pacific Sub Regional Workshop on IFF issues" was held in Fiji in September 1999. The participants agreed that their findings with respect with the IFF's category III be forwarded for consideration at the final CRCI meeting in Canada. Relevant highlights are, therefore, included in this report.

| [Table of Contents](#) | [Top](#) |

2. Approach used at the Regional Meetings

In order to facilitate consolidation of the regional findings, the CRCI Steering Committee suggested the following four-step approach for the analysis of elements and options. All regional meetings used this common approach.

Step 1: Identify a working list of possible elements.

Step 2: Identify options for addressing elements.

Step 3: Assess the *pros* and *cons* of the legally binding options.

Step 4: Evaluate actions to facilitate the building of international consensus on future arrangements and mechanisms on forests.

| [Table of Contents](#) | [Top](#) |

3. Elements

3.1 Identifying Elements

A list of 72 issues for consideration at the regional meetings was initially identified at the experts meeting at San José. Participants at regional meetings were asked to review this preliminary list of issues, then determine whether any issues were missing, and add issues of particular concern to the region. At each of the regional meetings, a working list of

possible elements of international arrangements and mechanisms was developed.

The list of elements identified in each meeting is available in the respective reports. In addition to the preliminary list, most regional meetings identified other elements, while some amended the initial list.

Prior to attending meetings held in Argentina, Spain Turkey, and Ecuador some countries identified elements of national importance and presented these for inclusion in the regional list.

[| Table of Contents | Top |](#)

3.2 Clustering Elements

It has proved difficult to evaluate trends in recommended options for the seventy-two plus elements discussed in the regional meetings. Thus, for the purpose of analysis, the elements have been clustered into the 16 elements that were synthesized by the IFF Secretariat from the report of IFF-3, and will be the basis for discussions on Category III in IFF-4.

The first column of the Annex has a description of the 16 elements synthesized for IFF-4. Similar to the CRCI elements, they take into account priority concerns to both developing and developed countries, including those with a rich forest cover and those with low forest cover. They also reflect national, regional and global concerns that could be addressed through action at the international level.

The elements identified in the regional meetings were merged with the IFF-4 elements based on how well the descriptions matched. The second column of the Annex has the CRCI element and number listed alongside the corresponding IFF-4 elements. The CRCI element number is the same as the number as in the initial CRCI list. Most of the regional meetings did not alter the numbers during their analysis, except the regional meetings held in Malaysia and Spain.

The regional meeting in Malaysia clustered 101 elements into nine categories, and numbered them differently. These are noted in the second column of the Annex. During the regional meeting in Spain, the elements identified by 14 European countries through prior national consultations were synthesized into 14 clusters and are similar to the 16 elements of IFF-4.

The South Pacific Sub Regional Workshop on IFF issues held in Fiji identified 24 elements for consideration in Category III. Most are also similar to the 16 IFF-4 elements.

[| Table of Contents | Top |](#)

4. Options

Three options were adopted in the regional meetings to address the elements identified under Step 1.

Strengthening existing legally binding instruments—SEIs

New legally binding instruments—LBIs

Legally non-binding instruments and initiatives (new or existing)—LNBI

[| Table of Contents | Top |](#)

4.1 Methodology of Identifying Trends in Options

The Annex identifies the regional meetings that recommended a particular option or options for each of the 16 IFF-4 element clusters. A working table was used to prepare the Annex. The options from each of the seven regional meetings were entered into the working table, along with some of the reasons for their selection.

The regional meetings in Malaysia and Spain recommended LBIs for most of the elements. The regional meeting in Zimbabwe suggested LBIs for 9 elements. The regional meeting in Turkey recommended LBIs for 9 elements, and LBIs or LNBI for another 13. The regional meeting in Argentina made recommendations that were more or less evenly distributed among SEIs, LNBI and LBIs. Participants at the regional meeting in Cameroon recommended LBIs for 26 elements.

All regional reports had tables that clearly identified the recommended option for each element, except for those from Spain and Ecuador. In these two instances, options had to be drawn from the general discussions recorded. The recommendations arising from the meeting in Spain were not difficult to identify as participants recommended LBIs for nearly all the 14 clusters. However, that task proved difficult for the regional meeting in Ecuador since participants opted to analyze the different dimensions of an element, rather than focus on whether they could be addressed by SEIs, LBIs or LNBI.

Based on the working table, trends regarding options were identified. Regional meetings that opted for LBIs and those that opted either for SEIs or LNBI for each of the 16 cluster of elements are presented in the Annex. SEIs and LNBI are grouped for clarity and because relatively fewer regional meetings recommended LNBI.

[| Table of Contents | Top |](#)

4.2 Trends in Recommended Options

Regional meetings recommended that issues concerning the ecological

values of forests, and threats to forest health and productivity could best be addressed through LBIs. This is evident by most regional meetings recommending a LBI for addressing elements related to the ecological aspects of forests (5-2), and protecting forests from natural and human threats (5-0). Most regional meetings also recommended LBIs for assigning proper forest valuation (5-0), defining sustainable forest management—SFM (5-2), criteria and indicators (5-2), and monitoring and reporting systems (5-2).

Elements related to the economic and social aspects of forests could be addressed either through SEIs and LNBIs, or through LBIs. No clear preference was identified. This is evident by recommendations in favor of SEIs or LNBIs for public participation (4-2), gender equity (3-2), indigenous peoples rights (3-3), traditional forest related knowledge—TFRK (3-3), economic and social issues (4-2), international trade and market access (3-3), and certification (3-3).

There is support for a LBI to help developing countries manage their forests. Most regional meetings recommended a LBI for capacity building and technology transfer (6-1), financial mechanisms and coordination of funding (5-1), technical and financial assistance to deal with the special needs of low forest cover countries (5-1).

[| Table of Contents | Top |](#)

4.3 Highlights of Recommended Options

Options recommended in the regional meetings are highlighted below in 16 element clusters. Details are in the Annex.

National forest programs (NFPs): All regional meetings stressed the importance of formulating NFPs. The Fiji workshop assigned top priority to this element from its list of 24 elements. There was no clear trend for options to further the formulation of NFPs: four regional meetings recommended that NFPs be addressed through SEIs or through LNBIs, and three meetings recommending LBIs. One regional meeting concluded that a LBI was needed for NFPs to foster political commitment, while another regional meeting stressed that it was a matter of national policy.

Public participation / empowerment: CRCI elements dealing with gender equity and indigenous peoples rights are also included in this wide ranging IFF-4 element. **Public participation:** There seems to be a trend for advancing public participation through SEIs or LNBIs. Four regional meetings recommended SEIs or LNBIs as they concluded that public participation is mandated in many instruments, but is not widely implemented in forest related decision-making. Thus additional laws may not be as effective as getting existing laws

implemented. Two regional meetings recommended LBIs.

Gender: In case of gender equity the trend is not so strong. Three meetings recommended that this element be addressed through SEIs or LNBIs, while two recommended that a LBI is needed to further gender related issues. **Indigenous peoples rights:** Half the regional meetings suggested furthering the element dealing with indigenous peoples rights through SEIs or LNBIs, and the other half LBIs.

3. and 12. Combating deforestation and rehabilitation of degraded lands: The regional meetings were evenly divided regarding options to advance this element. One regional meeting that advocated a LBI also suggested that the LBI address the underlying causes of deforestation. However, participants in the same regional meeting concluded that addressing the underlying causes through a LBI on forests might be difficult, as the causes often originate in other sectors.

Traditional forest related knowledge (TFRK): The regional meetings were evenly split in their recommendations to advance this element. Three regional meetings recommended that this element could be advanced through SEIs such as the CBD.

Research: Three out of five regional meetings recommended advancing forest related scientific knowledge through SEIs.

Forest health and productivity: This was one element in which all five regional meetings that reported on it recommended addressing elements related to natural and human threats to forests (from fires, insects, diseases, droughts and bad harvesting practices) through a LBI. Most regional meetings felt that these threats are transboundary, and thus might be better addressed by an international legally binding instrument.

Criteria and indicators (C&I): Five out of the seven regional meetings recommended that the principle of using C&I should be advanced through a LBI, but the practice and standards should be left outside the purview of an international binding instrument, as C&I vary regionally and locally.

Ecological, economic and social aspects of forestry: The recommendations of the regional meetings differed with respect to addressing elements related to the ecological aspects, and the economic and social aspects of forests. **Ecological aspects:** Five out of seven regional meetings recommended a LBI for advancing the elements related to ecological values of forests. **Economic and social aspects:** Four out of six regional meetings recommended dealing with the economic and social

aspects of forests through SEIs or LNBIs.

Protected areas: Four out of seven regional meetings recommended addressing elements related to protecting unique forests and fragile ecosystems through a new LBI as they felt that the CBD lacked provisions that would make protected areas management operational. Three regional meetings recommended strengthening the CBD to address this element.

Defining SFM; monitoring and reporting: Five out of seven regional meetings recommended defining SFM, and addressing elements related to the monitoring, assessment and reporting of forest through a LBI. This trend reflects the need expressed in the regional meetings for an internationally acceptable definition of SFM as the basis of forest management, and coordination between different reporting systems.

Low forest cover: Five out of the six regional meetings recommended addressing the specific needs of low forest cover countries through a LBI, or addressing the element separately in a LBI on forests. One regional meeting recommended a LNBI as the special problems related to LFC often originate outside the forest sector, and a LBI on forests may not be able to address these.

Maintaining forest cover: Four regional meetings did not recommend any option regarding this element, hinting that mandating a minimum percentage of forest cover was a matter of national policy. One regional meeting recommended a LBI, and another recommended SEI.

Financial resources: Five out of the six regional meetings recommended a LBI for financial mechanisms and coordination of funds in order to encourage forest investment and ensure funding to developing countries. One regional meeting recommended strengthening existing instruments such as the GEF. **Economic instruments:** Four out of five regional meeting participants were of the opinion that issues such as subsidies, tax policy and land tenure were more of a country-level concern that should be addressed through strengthening existing national instruments. However, one regional meeting recommended a LBI on this issue to encourage trade and investment.

International trade and sustainable forest management: This IFF-4 element encompasses CRCI elements related to trade, market access, certification, and assessing the multiple functions of forests. **Trade and market access:** Three out of six regional meetings recommended a LBI for trade and market access measures. One regional meeting emphasized that a LBI

is needed so access to markets is not denied due to barriers such as poorly designed certification systems. **Certification:** Only three regional reports had recommendations on this element. Two recommended a LNBI, given that certification schemes were voluntary in nature. **Forest valuation:** Five out of five regional meetings recommended a LBI for cost internalization, and assessing the full range of forest values. One regional meeting recommended a LBI for ameliorating the negative aspects of cost internalization on market competitiveness.

Capacity building and international cooperation on forests:

This IFF-4 element includes CRCI elements addressing the global function of forests (such as carbon sequestration); capacity building and technology transfer to help developing countries maintain or enhance local and global forest functions; and mechanisms that would best facilitate capacity building and international cooperation. **Global forest functions:** Three out of five regional meetings recommended a LBI for countries to manage their forests so that global forest functions are maintained or enhanced. Two regional meetings recommended addressing this element through SEIs such as the FCCC.

Capacity building and technology transfer: Six of the seven regional meetings clearly recommended a LBI for capacity building and technology transfer to developing countries.

International instrument on forests: Four out of six regional meetings recommended a LBI to address and coordinate multilateral forest issues in a holistic manner.

[| Table of Contents | Top |](#)

5. Functions

This section focuses on how the options discussed in the regional meetings could fulfil the functions of future international arrangements and mechanisms. As the concept of functions emerged only after IFF-3, functions were not analyzed to the same extent as elements and options.

The guidelines suggested by the CRCI Steering Committee after the San José experts meeting in February 1999 involved identifying elements and the options for international arrangements and mechanisms or IAM (Box 2). Some regional meetings examined the manner in which the CRCI options could perform the functions of international arrangements and mechanisms (Box 3).

The regional reports from Malaysia, Zimbabwe and Argentina have no recommendations on functions. Participants at the meetings in Spain, Turkey and Cameroon and, to some extent, Ecuador did discuss them.

[| Table of Contents | Top |](#)

5.1 Principal Functions

The discussions after IFF-3 resulted in a wide range of possible functions. In the note prepared by the IFF Secretariat as a background to discussions in IFF-4, sixteen functions were identified as "supporting functions" to the four "principal functions" listed below. The Fiji workshop also agreed that these four functions were valid. The CRCI options (SEI, LBI, LNBI) could perform, to varying degrees, these four principal functions.

Principal Function 1: Policy Development

Principal Function 2: Co-ordination

Principal Function 3: Policy Implementation

Principal Function 4: Provision of a Legislative Authority

| [Table of Contents](#) | [Top](#) |

5.2 Regional Meeting Discussions on Functions

The regional meeting in Spain identified five "main" functions. The first four are the same as the principal functions identified by the IFF Secretariat. The fifth relates to public participation that the IFF Secretariat chose to deal with as "other major considerations for a future arrangement and mechanism on forests". Both sets are listed in Table 1 below.

The regional meeting in Spain also analyzed the manner in which the three CRCI options (SEI, LBI, and LNBI) could best fulfil the main functions. Highlights of this analysis are also presented in Table 1 below. The analysis suggests, that while SEIs and LNBIs can perform most functions in a limited manner, the most effective way would be through a LBI.

Table 1

Spain regional meeting function	IFF-4 principal function	Spain regional meeting recommendation regarding the CRCI option that could best fulfil the function
Common global objectives	Policy development	LBI. LNBI also can fulfil, but not with the same commitment. SEI could partially fulfil, but not in a holistic way.
Coordination and synergies	Coordination	LBI. LNBI also, but difficult to be effective when provisions of different legal instruments need to be coordinated.
Implementation and commitments	Policy Implementation	LBI. LNBI also effective only when political commitment exists.
International "forum"	Provision of a legislative authority	LBI effective for consensus, implementation and conflict resolution. LNBI and SEI only for consensus building.
Participation and equity		LBI. LNBI also, but more difficult to guarantee equity. SEI also can fulfil, but only in limited areas.

The regional meeting in Turkey approached the analysis of the links between options and functions differently. They investigated which of the IFF-3 functions could be performed by a LBI. Many participants felt that the four functions listed in order of importance in Table 2 should be fulfilled by a LBI. They are listed along with the principal corresponding IFF-4 functions.

Table 2

IFF-3 Function identified by the Turkey regional meeting (in order of importance)	IFF-4 Principal Function
Secure political commitment to sustainable forest management	Provision of legislative authority
Enhance international cooperation and improve effectiveness, efficiency and coordination of bilateral and multilateral assistance to support the efforts and respond to the needs of developing countries and countries with economies in transition	Coordination, Policy implementation
Elaborate objectives in line with UNCED decision and IPF proposal for action	Policy development
Support and identify needs for international cooperation	Policy development and implementation

The regional meeting in Cameroon identified the IFF-3 supporting functions for all elements. Trends in the results were difficult to identify, as many supporting functions were associated with each CRCI element rather than the smaller number of IFF-4 elements. In the regional meeting in Ecuador, functions were not discussed in detail.

| [Table of Contents](#) | [Top](#) |

6. Regional Meeting Results and IFF-4

The CRCI process has made many experts aware of the IFF and its work on Category III by facilitating discussion at a regional level. Regional meetings have analysed elements and options to an extent not possible in a larger international forum like the IFF. In some instances, the CRCI has reinforced the process of policy development in eco-regional terms and some countries are planning to meet again to discuss forest-related issues specific to their region.

The approach adopted by the IFF to arrive at an informed decision with regard to Category III has evolved over time. As the CRCI aims at supporting the work of IFF, it is necessary to discuss the manner in which the results of regional meetings can facilitate IFF-4 deliberations.

The current approach adopted by the IFF Secretariat to IFF-4 consists of:

Sixteen program elements

Four principal functions

Ten options for future arrangements and mechanisms

Four types of arrangements and mechanisms

In earlier sections of this report, the results of regional meetings on elements and functions, were presented, taking into account the IFF-4 approach. The regional results on options are grouped within the 16 IFF-4 elements. The discussions on functions at the regional meetings are summarized according to the IFF-4's principal functions.

The CRCI used three options (SEI, LBI and LNBI) for addressing. For IFF-4, the IFF Secretariat presents ten options for four types of international arrangements and mechanisms (Box 4).

The options recommended by the CRCI regional meetings for addressing the elements is expected to help participants at the final meeting draw conclusions and make clear recommendations to IFF-4 on future international arrangements and mechanisms.

Box 4

Four types of international arrangements and mechanisms and their associated dominant principal functions and options

Type I. An Intergovernmental Forum for Policy Deliberations (Dominant function: Policy Development)

Option 1. Continue on-going ad-hoc intergovernmental forest policy deliberations

Option 2. Establish a new permanent intergovernmental forum for forest policy deliberations

Type II. A Coordinating Mechanism (Dominant function: Coordination)

Option 3. Establish a mechanism for improved coordination of existing arrangements on forests

Option 4. Mandate lead body role to an existing forest-related organization

Type III. A Program for Forest Policy Implementation (Dominant function: Policy implementation)

Option 5. Improve legally non-binding instruments on forests

Option 6. Establish and implement a program for forest policy implementation

Type IV. A Legally Binding Instrument (Dominant function:

Provision of Legislative Authority)

Option 7. Extend the scope of existing forest-related legally-binding instruments

Option 8. Restructure existing or create new regional legally-binding instruments on forests

Option 9. Negotiate a framework convention on forests, allowing for regional protocols

Option 10. Negotiate a new legally binding instrument on all types of forests

| [Table of Contents](#) | [Top](#) |

7. Evaluation of Regional Meetings

Participants at all the regional meetings were asked to fill a survey form to evaluate effectiveness of the CRCI regional meetings on building consensus on future international arrangements and mechanisms on forests.

All regional meetings stated that the meetings gave them a better understanding of the issues concerning Category III. One regional meeting felt that they became aware of several forest issues that were new to them, and that the exchange of ideas and opinions on these had enriched their knowledge of forest related issues.

All regional meetings also agreed that the process has been participatory and open. One regional meeting concluded that reaching consensus was not a prerequisite, and this facilitated a free exchange of ideas. One regional meeting recommended greater participation of NGOs. Two regional meetings suggested that the methodology adopted was a little too rigid and structured.

All regional meetings also agreed that the documentation provided was helpful and gave them a better understanding of Category III. One regional meeting felt that they had learned more about the different documents available on international instruments. One regional meeting felt that the documentation on existing instruments related to forests was inadequate. Another regional meeting suggested that there were too many documents, and there should have been given more time to study them.

| [Table of Contents](#) | [Top](#) |

**Initiative Costa Rica - Canada**English
Français
Español

Recherche

Plan du site

Sites connexes

Calendrier

Page d'accueil

Contexte

Réunions

Rapports

Salle de presse

Documents

**Arrangements et mécanismes
internationaux propres à promouvoir le
développement durable de tous les types
de forêts**

**Points saillants des réunions régionales de
l'Initiative Costa Rica-Canada**

Novembre 1999

Ajit K. Krishnaswamy**Institut international du développement durable (IIDD)**

161, avenue Portage est, 6^e étage
Winnipeg (Manitoba)
Canada R3B 0Y4
<http://iisd.ca>

Table des matières

Sommaire

1. Aperçu

2. Approche utilisée aux réunions régionales

3. Éléments

3.1 Détermination des éléments

3.2 Regroupement des éléments

4. Options

4.1 Méthodologie de l'identification des tendances dans les options

4.2 Tendances dans les options recommandées

4.3 Points saillants des options recommandées

5. Fonctions

5.1 Fonctions principales

5.2 Discussions des réunions régionales sur les fonctions

6. Résultats des réunions régionales et FIF-4

7. Évaluation des résultats des réunions régionales

Ce compte rendu est également disponible en :

MS Word	WordPerfect 5.x for Windows	MS-DOS Text	Adobe PDF
---------	-----------------------------	-------------	-----------

Le présent rapport est une synthèse des rapports régionaux de l'Initiative Costa Rica-Canada. L'IIDD n'est pas responsable des opinions qui y sont exprimées. L'auteur remercie Arthur J. Hanson, scientifique principal et distinguished fellow, de l'IIDD, pour ses suggestions précieuses et son examen approfondi du rapport, le Secrétariat de l'ICRC pour lui avoir procuré les rapports régionaux en un très court laps de temps, ainsi que les membres du Secrétariat du FIF pour leur aide.

Sommaire

L'Initiative Costa Rica-Canada (ICRC) a organisé huit ateliers régionaux entre août et novembre 1999 afin de déterminer les éléments et les options pour de futurs arrangements et mécanismes internationaux relatifs aux forêts. Le présent rapport renferme les points saillants des résultats de sept réunions régionales. Le rapport de la réunion régionale tenue au Mexique y est joint.

Toutes les réunions régionales, sauf celle tenue en Espagne, ont déterminé plus que les 72 éléments de la liste initiale proposés par le Comité directeur de l'ICRC. Pour faciliter la comparaison, les éléments déterminés ont été regroupés selon la répartition proposée pour le FIF-4 dans le Rapport du secrétaire général.

Les réunions régionales ont recensé trois options pour aborder chaque élément déterminé : renforcement des instruments juridiquement contraignants existants — RIE, instruments juridiquement contraignants nouveaux — IJC, ou instruments non juridiquement contraignants (nouveaux ou existants) — INJC. L'annexe offre une synthèse des options recommandées aux réunions régionales. Voici certaines

tendances :

La plupart des réunions régionales ont recommandé un IJC pour les éléments liés aux aspects écologiques des forêts, à la protection de la santé et de la productivité des forêts, à l'évaluation appropriée des forêts ainsi qu'aux critères et indicateurs;

La plupart des réunions régionales ont recommandé un IJC pour le renforcement des capacités et le transfert de technologies aux pays en développement;

Les réunions régionales ont recommandé que les éléments liés aux aspects économiques et sociaux des forêts soient abordés par des RIE et des INJC ou par des IJC. Aucune préférence marquée ne s'est dégagée.

Les fonctions de futurs arrangements et mécanismes internationaux ont été discutées dans quatre des sept réunions régionales. La réunion régionale tenue en Espagne a conclu qu'un IJC est le moyen le plus approprié pour exercer les fonctions d'élaboration des politiques, de coordination, de mise en œuvre des politiques, d'octroi d'un pouvoir législatif ainsi que de participation et d'équité.

Les éléments, options et fonctions recommandés par les réunions régionales devraient aider la réunion finale de l'ICRC à faire au FIF-4 des recommandations claires sur de futurs arrangements et mécanismes internationaux.

| [Table des matières](#) | [Début](#) |

1. Aperçu

La communauté internationale discute de multiples éléments liés à la gestion, à la conservation et au développement durable de tous les types de forêts. Il a été difficile de s'entendre sur les options qui pourraient le mieux faire avancer ces éléments. Le Costa Rica et le Canada ont formé un partenariat pour amorcer un processus en appui au Forum intergouvernemental sur les forêts (FIF) des Nations Unies chargé de déterminer les éléments et options possibles et de tendre vers un consensus sur de futurs arrangements et mécanismes internationaux.

L'Initiative Costa Rica-Canada (ICRC) appuie le Programme de travail du FIF sur la catégorie III — arrangements et mécanismes propres à promouvoir la conservation, la gestion et le développement durable de tous les types de forêts. Le mandat pour la catégorie III du FIF comprend trois aspects : déterminer les éléments possibles, tendre vers un consensus et mener des actions plus poussées.

Encadré 1

Définitions pratiques des termes employés dans les réunions régionales de

l'ICRC

Éléments : Préoccupations prioritaires et volets possibles du futur programme de travail sur des arrangements et mécanismes internationaux relatifs aux forêts. Exemples : aires protégées; participation du public; critères et indicateurs.

Options : Différents moyens de faire avancer un élément ou une fonction à l'aide d'arrangements ou mécanismes existants ou nouveaux. Exemples : renforcement des instruments juridiquement contraignants existants (RIE), instruments juridiquement contraignants (IJC), instruments non juridiquement contraignants (INJC).

Fonctions : Activités exécutées par une institution ou organisation pour atteindre ses objectifs. Exemples : coordination, mise en œuvre des politiques, octroi d'un pouvoir législatif.

Arrangements et mécanismes internationaux : Arrangements intergouvernementaux ou autres arrangements institutionnels faisant intervenir un ou plusieurs organismes, instruments ou mécanismes, établi pour atteindre des objectifs particuliers en matière de politique. Exemples : FIF, Convention sur la diversité biologique (CDB), critères et indicateurs (C&I).

L'ICRC comprend trois étapes : une réunion internationale d'experts tenue à San José, Costa Rica, du 22 au 26 février 1999; huit réunions régionales; et une réunion finale tenue entre le 6 et 10 décembre au Canada pour fusionner les résultats des réunions régionales. Les conclusions et recommandations de la réunion finale seront présentées à la quatrième session du FIF qui se déroulera du 31 janvier au 31 février 2000.

Le présent rapport renferme les points saillants des résultats de sept réunions régionales tenues en 1999 : Malaisie (2-5 août), Zimbabwe (6-10 sept.), Espagne (21-23 sept.), Argentine (6-8 oct.), Turquie (12-15 oct.), Cameroun (18-22 oct.) et Équateur (20-22 oct.). Les résultats de la huitième réunion régionale tenue au Mexique (24-27 nov.) n'ont pas été disponibles à temps pour figurer dans le présent rapport, mais se trouvent en annexe.

Le présent rapport synthétise les recommandations des réunions régionales concernant :

Éléments — qu'il serait possible de faire avancer au moyen d'instruments internationaux;

Options — pour faire avancer les éléments déterminés (renforcement des instruments juridiquement contraignants existants — RIE, instruments juridiquement contraignants nouveaux — IJC, ou instruments non juridiquement contraignants (nouveaux ou existants) — INJC.

Fonctions — la façon dont les options retenues permettraient de

La plupart des réunions régionales ont été axées sur la détermination des éléments et la discussion des options. Le présent rapport vise à cerner les domaines de convergence et de divergence sur les options, qui figurent à l'annexe.

Les réunions régionales tenues en Espagne, en Turquie, au Cameroun et en Équateur ont également discuté de la façon dont les options permettraient d'exécuter les fonctions de futurs arrangements et mécanismes internationaux. Les points saillants de ces discussions figurent dans le présent rapport.

Bien que ne faisant pas partie de l'ICRC, un « Atelier infrarégional du Pacifique Sud sur les enjeux du FIF » a eu lieu à Fidji en septembre 1999. Les participants ont convenu de transmettre leurs constatations concernant la catégorie III du FIF pour examen à la réunion finale de l'ICRC au Canada. Les points saillants pertinents figurent donc dans le présent rapport.

| [Table des matières](#) | [Début](#) |

2. Approche utilisée aux réunions régionales

Afin de faciliter la fusion des constatations des réunions régionales, le Comité directeur de l'ICRC a proposé une approche en quatre étapes pour l'analyse des éléments et des options. Toutes les réunions régionales ont utilisé cette approche commune.

Étape 1 : Dresser une liste pratique des éléments possibles

Étape 2 : Déterminer les options pour aborder les éléments

Étape 3 : Évaluer le pour et le contre des options juridiquement contraignantes

Étape 4 : Évaluer les actions propres à faciliter l'établissement d'un consensus international sur les futurs arrangements et mécanismes relatifs aux forêts.

| [Table des matières](#) | [Début](#) |

3. Éléments

3.1 Détermination des éléments

Une liste de 72 enjeux pour examen aux réunions régionales a d'abord été dressée à la réunion d'experts tenue à San José. Il a été demandé aux participants d'examiner cette liste préliminaire d'enjeux, puis de déterminer s'il manquait des enjeux et d'ajouter des enjeux d'intérêt régional. À chacune des

réunions régionales, une liste pratique d'éléments possibles d'arrangements et mécanismes internationaux a été dressée.

La liste des éléments déterminés à chaque réunion est disponible dans les rapports respectifs. Outre la liste préliminaire, la plupart des réunions régionales ont relevé d'autres éléments d'intérêt régional, tandis que certaines ont modifié la liste initiale.

Avant d'assister aux réunions tenues en Argentine, en Espagne et en Turquie, certains pays ont déterminé des éléments d'importance nationale et les ont présentées pour inclusion dans la liste régionale.

| [Table des matières](#) | [Début](#) |

3.2 Regroupement des éléments

Il s'est avéré difficile d'évaluer les tendances figurant dans les options recommandées pour les 72 éléments discutés aux réunions régionales. Ainsi, aux fins de l'analyse, les éléments ont été regroupés en 16 grappes établies par le Secrétariat du FIF à partir du rapport du FIF-3 et qui seront à la base des discussions de la catégorie III au FIF-4.

La première colonne de l'annexe renferme une description des 16 éléments synthétisés pour le FIF-4. Ressemblant aux éléments de l'ICRC, ils prennent en compte les préoccupations prioritaires des pays en développement et des pays développés, y compris des pays à fort couvert forestier et des pays à faible couvert forestier. En outre, ils reflètent les préoccupations nationales, régionales et mondiales qui pourraient être abordées par des actions de niveau international.

Les éléments déterminés dans les réunions régionales ont été intégrés aux éléments du FIF-4 selon que leurs descriptions se maniaient. La deuxième colonne de l'annexe renferme l'élément de l'ICRC et le numéro figurant à côté des éléments correspondants du FIF-4. Le numéro de l'élément de l'ICRC est le même que le numéro figurant dans la liste initiale de l'ICRC. La plupart des réunions régionales n'ont pas modifié les numéros pendant leur analyse, sauf les réunions régionales tenues en Malaisie et en Espagne.

La réunion régionale tenue en Malaisie a regroupé 101 éléments en neuf catégories et les a numérotés différemment. Ils sont consignés dans la deuxième colonne de l'annexe. Pendant la réunion régionale tenue en Espagne, les éléments déterminés par les 14 pays européens à la faveur de consultations nationales antérieures ont été synthétisés en 14 grappes semblables aux 16 éléments du FIF-4.

L'Atelier infrarégional du Pacifique Sud sur les enjeux du FIF qui a eu lieu à Fidji a déterminé 24 éléments pour examen dans la catégorie III. La plupart ressemblent également aux 16 éléments du FIF-4.

| [Table des matières](#) | [Début](#) |

4. Options

Trois options ont été adoptées dans les réunions régionales pour aborder les éléments déterminés à l'étape 1 :

Renforcement des instruments juridiquement contraignants existants — SIE

Nouveaux instruments juridiquement contraignants — IJC

Instruments non juridiquement contraignants (nouveaux ou existants) — INJC

4.1 Méthodologie de la détermination des tendances dans les options

L'annexe détermine les réunions régionales qui ont recommandé une option particulière (ou des options) pour chacune des 16 grappes d'éléments du FIF-4. Un tableau de travail a été utilisé pour établir l'annexe 1. Les options de chacune des sept réunions régionales ont été entrées dans le tableau de travail, ainsi que certaines raisons de leur sélection.

Les réunions régionales tenues en Malaisie et en Espagne ont recommandé des IJC pour la plupart des éléments. La réunion régionale tenue au Zimbabwe a proposé des IJC pour neuf éléments. La réunion régionale tenue en Turquie a recommandé des IJC pour neuf éléments, et des IJC ou des INJC pour 13 autres éléments. La réunion régionale tenue en Argentine a fait des recommandations plus ou moins réparties entre des RIE, des INJC et des IJC. La réunion régionale tenue au Cameroun a recommandé des IJC pour 26 éléments.

Tous les rapports régionaux contenaient des tableaux qui identifiaient clairement l'option recommandée pour chaque élément, sauf les rapports de l'Espagne et de l'Équateur. Dans ces deux cas, il a fallu tirer les options à partir des discussions régionales consignées. Les recommandations émanant de la réunion régionale tenue en Espagne n'ont pas été difficiles à recenser, car elle avait recommandé des IJC pour la plupart des 14 grappes. Toutefois, la tâche s'est révélée difficile pour la réunion régionale tenue en Équateur, car elle a choisi d'analyser les différentes dimensions d'un élément plutôt que d'essayer de savoir si les éléments pouvaient être abordés par des RIE, des IJC ou des INJC.

À partir du tableau pratique, les tendances concernant les options ont été déterminées. Les réunions régionales qui ont choisi des IJC et celles qui ont choisi soit des RIE ou des INJC pour chacune des 16 grappes d'éléments figurant à l'annexe. Les RIE et les INJC sont regroupés pour plus de clarté et à cause du nombre relativement moindre d'INJC recommandés par les réunions régionales.

| [Table des matières](#) | [Début](#) |

4.2 Tendances dans les options recommandées

D'après les réunions régionales, les enjeux concernant les valeurs écologiques des forêts et les menaces pour la santé et la productivité des forêts gagneraient à être abordés au moyen d'IJC. À preuve, la plupart des réunions régionales ont recommandé un IJC pour aborder les éléments liés aux aspects écologiques des forêts (5-2) et pour protéger les forêts contre les menaces naturelles et humaines (5-0). La plupart des réunions régionales ont également recommandé des IJC pour évaluer les forêts à leur juste valeur (5-0), pour définir la gestion durable des forêts — GDF (5-2), pour les critères et indicateurs (5-2) et pour le système de surveillance et de communication des données (5-2).

Les éléments liés aux aspects économiques et sociaux des forêts pourraient être abordés soit par le biais de RIE et d'INJC, soit par le biais d'IJC. Aucune préférence marquée ne s'est dégagée. À preuve, les recommandations en faveur des RIE ou des INJC pour la participation du public, (4-2), l'équité entre les hommes et les femmes (3-2), les droits des peuples autochtones (3-3), le savoir traditionnel lié aux forêts — STLF (3-3), les enjeux économiques et sociaux (4-2), le commerce international et l'accès aux marchés (3-3) et la certification (3-3).

Il existe un soutien pour un IJC propre à aider les pays en développement à gérer leurs forêts. La plupart des réunions régionales ont recommandé un IJC pour le renforcement des capacités et le transfert de technologies (6-1), les mécanismes financiers et la coordination du financement (5-1) ainsi que l'aide technique et financière pour répondre aux besoins particuliers aux pays à faible couvert forestier (5-1).

| [Table des matières](#) | [Début](#) |

4.3 Points saillants des options recommandées

Les options recommandées dans les réunions régionales constituent les points saillants ci-dessous dans 16 grappes d'éléments. Les détails figurent à l'annexe.

Programmes forestiers nationaux (PFN) : Toutes les réunions régionales ont souligné l'importance de formuler des PFN. L'atelier tenu à Fidji a attribué la priorité des priorités à cet élément à partir de sa liste de 24 éléments. Aucune tendance marquée ne s'est dégagée pour les options visant à affiner la formulation des PFN : quatre réunions régionales ont recommandé que les PFN soient abordés au moyen de RIE ou d'INJC, et trois réunions ont recommandé le recours à des IJC. Une réunion régionale a conclu qu'il fallait un IJC pour les PFN afin de favoriser l'engagement politique, tandis qu'une autre réunion régionale a fait valoir qu'il s'agissait d'une affaire de politique nationale.

Participation du public/autonomisation : Les éléments de l'ICRC portant sur l'équité entre les hommes et les femmes et les droits des peuples autochtones entrent également dans cet ample élément du FIF-4. **Participation du public :** Il semble exister une tendance à faire

avancer la participation du public par le biais de RIE ou d'INJC. Quatre réunions régionales ont recommandé des RIE ou des INJC, car elles ont conclu que la participation du public est imposée par de nombreux instruments, mais n'est pas largement mise en œuvre dans la prise des décisions relatives aux forêts. Ainsi, l'adoption de lois ne serait peut-être pas aussi efficace que la mise en application des lois existantes. Deux réunions régionales ont recommandé des IJC. **Équité entre les hommes et les femmes** : Dans le cas de l'équité entre les hommes et les femmes, la tendance n'est pas aussi forte. Trois réunions ont recommandé que cet élément soit abordé au moyen de RIE ou d'INJC, tandis que deux réunions étaient d'avis qu'un IJC s'impose pour faire avancer ce dossier. **Droits des peuples autochtones** : La moitié des réunions régionales ont proposé de faire avancer l'élément concernant les droits des peuples autochtones par le biais de RIE ou d'INJC, et la moitié au moyen d'IJC.

3. et 12. Lutte contre le déboisement et remise en état des terres dégradées : Les réunions régionales étaient également partagées concernant les options propres à faire avancer cet élément. Une réunion régionale qui a préconisé un IJC a aussi suggéré que l'IJC porte sur les causes fondamentales du déboisement. Cependant, les participants à la même réunion régionale ont conclu qu'il serait peut-être difficile d'aborder les causes fondamentales au moyen d'un IJC relatif aux forêts, car celles-ci proviennent souvent d'autres secteurs.

Savoir traditionnel lié aux forêts (STLF) : Les réunions régionales étaient également partagées dans leurs recommandations pour faire avancer cet élément. Trois réunions régionales étaient d'avis qu'il serait possible de faire avancer cet élément par le biais de RIE, comme la CDB.

Recherche : Trois réunions régionales sur cinq ont recommandé de faire avancer le savoir scientifique lié aux forêts au moyen de RIE.

Santé et productivité des forêts : Les cinq réunions régionales qui ont fait rapport sur cet élément ont recommandé d'aborder les enjeux liés aux menaces naturelles et humaines aux forêts (attribuables aux feux, aux insectes, aux maladies, aux sécheresses et aux mauvaises pratiques de récolte) au moyen d'un ICJ. La plupart des réunions régionales ont estimé que ces menaces, transfrontalières, pourraient être abordées par un instrument juridiquement contraignant international.

Critères et indicateurs (C&I) : Cinq des sept réunions régionales ont conclu qu'il faudrait faire avancer le principe du recours au C&I par un ICJ, mais qu'il faudrait laisser la pratique et les normes échapper à un instrument juridiquement contraignant international, les C&I variant régionalement et localement.

Aspects écologiques, économiques et sociaux de la foresterie :

Les recommandations des réunions régionales différaient en ce qui concerne les éléments liés aux aspects écologiques ainsi qu'aux aspects économiques et sociaux des forêts. **Aspects écologiques :** Cinq des sept réunions régionales ont recommandé un ICJ pour faire avancer les éléments liés aux valeurs écologiques des forêts. **Aspects économiques et sociaux :** Quatre réunions régionales sur six ont recommandé d'aborder les aspects économiques et sociaux des forêts par le biais de RIE ou d'INJC.

Aires protégées : Quatre des sept réunions régionales ont recommandé d'aborder les éléments liés à la protection des forêts uniques et des écosystèmes fragiles au moyen d'un IJC nouveau, car elles ont estimé que la CDB ne prévoit pas la gestion opérationnelle des aires protégées. Trois réunions régionales ont recommandé le renforcement de la CDB pour aborder cet élément.

Définition de la GDF; surveillance et communication des données :

Cinq des sept réunions régionales ont recommandé de définir la GDF et d'aborder les éléments liés à la surveillance, à l'évaluation et à la communication des données concernant les forêts au moyen d'un IJC. Cette tendance reflète la nécessité, exprimée dans les réunions régionales, d'une définition internationale acceptable de la GDF comme fondement de la gestion des forêts ainsi que de la coordination des différents systèmes de communication des données.

Faible couvert forestier : Cinq réunions régionales sur six ont recommandé d'aborder les enjeux particuliers des pays à faible couvert forestier au moyen d'un IJC ou d'aborder les éléments séparément dans un IJC relatif aux forêts. Une réunion régionale a recommandé un INJC, car les problèmes particuliers aux pays à FCF proviennent souvent de l'extérieur du secteur forestier et un IJC relatif aux forêts ne permettrait peut-être pas de les aborder.

Maintien du couvert forestier : Quatre réunions régionales n'ont pas recommandé d'options concernant cet élément, en laissant entendre que l'imposition d'un pourcentage minimal de couvert forestier relève de la politique nationale. Une réunion régionale a recommandé un IJC, et une autre, un RIE.

Ressources financières : Cinq réunions régionales sur six ont recommandé un IJC pour les mécanismes financiers et la coordination des fonds afin d'encourager l'investissement dans le domaine forestier et de consentir des fonds aux pays en développement. Une réunion régionale a recommandé le renforcement des instruments existants, tel le FEM. **Instruments économiques :** Quatre réunions régionales sur cinq étaient d'avis que les enjeux comme les subventions, la politique fiscale et la tenure des terres étaient davantage l'affaire des pays et

devraient être abordés par le renforcement des instruments nationaux existants. Cependant, une réunion régionale a recommandé un IJC pour cet enjeu afin d'encourager le commerce et l'investissement.

Commerce international et gestion durable des forêts : Cet élément du FIF-4 englobe les éléments de l'ICRC liés au commerce, à l'accès aux marchés, à la certification et aux multiples fonctions des forêts.

Commerce et accès aux marchés : Trois réunions régionales sur six ont recommandé un IJC pour le commerce et l'accès aux marchés. Une réunion régionale a fait valoir qu'un IJC s'impose afin que l'accès aux marchés ne soit pas refusé à cause de barrières comme les systèmes de certification mal conçus.

Certification : Seulement trois réunions régionales ont fait des recommandations sur cet élément. Deux réunions régionales ont recommandé un INJC, vu que les mécanismes de la certification était de nature volontaire.

Évaluation des forêts : Cinq réunions régionales ont recommandé un IJC pour l'intégration de la totalité des coûts et pour évaluer toute la gamme des valeurs forestières. Une réunion régionale a recommandé un IJC pour l'amélioration des aspects négatifs de l'intégration de la totalité des coûts en ce qui concerne la compétitivité sur les marchés.

Renforcement des capacités et coopération internationale dans le domaine des forêts : Cet élément du FIF-4 comprend les éléments de l'ICRC portant sur la fonction mondiale des forêts que (comme la séquestration du carbone); le renforcement des capacités et le transfert de technologies pour aider les pays en développement à maintenir et à améliorer les fonctions forestières locales et mondiales; et les mécanismes propres à faciliter au mieux le renforcement des capacités et la coopération internationale.

Fonctions forestières mondiales : Trois réunions régionales sur cinq ont recommandé un ICJ afin que les pays gèrent les forêts de façon à maintenir ou à améliorer les fonctions forestières mondiales. Deux réunions régionales ont recommandé d'aborder cet élément par le biais du RIE, comme la CCCC.

Renforcement des capacités et transfert de technologies : Six des sept réunions régionales ont recommandé un IJC pour le renforcement des capacités et le transfert de technologies aux pays en développement.

Instrument international relatif aux forêts : Quatre réunions régionales sur six ont recommandé un IJC pour aborder et coordonner les enjeux forestiers multilatéraux de façon holistique.

| [Table des matières](#) | [Début](#) |

5. Fonctions

Cette rubrique porte sur la façon dont les options discutées dans les réunions régionales permettraient de remplir les fonctions de futurs arrangements ou mécanismes internationaux. Comme le concept des fonctions n'a émergé qu'après le FIF-3, les fonctions n'ont pas été analysées autant que l'ont été les éléments et les fonctions.

Les directives proposées par le Comité directeur de l'ICRC après la réunion d'experts tenue à San José en février 1999 supposent la détermination des éléments et des options pour des arrangements et mécanismes internationaux, ou AMI (encadré 2). Certaines réunions régionales ont examiné comment les options de l'ICRC pourraient exécuter les fonctions d'arrangements et mécanismes internationaux (encadré 3).

Le rapport des réunions régionales tenues en Malaisie, au Zimbabwe et en Argentine ne renferment aucune recommandation sur les fonctions. Les réunions tenues en Espagne, en Turquie et au Cameroun et, jusqu'à un certain point, celle tenue en Équateur ont discuté des fonctions.

| [Table des matières](#) | [Début](#) |

5.1 Fonctions principales

Les discussions tenues au FIF-3 ont débouché sur de multiples fonctions possibles. Dans la note établie par le Secrétariat du FIF afin de donner des renseignements généraux pour la discussion au FIF-4, les 16 fonctions dérivées du FIF-3 ont été considérées comme des « fonctions de soutien » des quatre « fonctions principales » figurant ci-dessous. Les options de l'ICRC (RIE, IJC, INJC) permettraient d'exécuter, à divers degrés, les quatre fonctions principales suivantes :

Fonction principale 1 : élaboration des politiques

Fonction principale 2 : coordination

Fonction principale 3 : mise en œuvre des politiques

Fonction principale 4 : octroi d'un pouvoir législatif

| [Table des matières](#) | [Début](#) |

5.2 Discussions des réunions régionales sur les fonctions

La réunion régionale tenue en Espagne a déterminé cinq « grandes » fonctions. Les quatre premières sont les mêmes que les fonctions principales déterminées par le Secrétariat du FIF. La cinquième concerne la participation du public que le Secrétariat du FIF a choisi d'aborder comme « autres grands facteurs à considérer pour de futurs arrangements et mécanismes relatifs aux forêts ». Les deux séries figurent au tableau 1 ci-dessous.

La réunion régionale tenue en Espagne a également analysé la manière dont les trois options de l'ICRC (RIE, IJC et INJC) pourraient remplir au mieux les grandes fonctions. Les points saillants de cette analyse figurent également dans le tableau 1 ci-dessous. L'analyse donne à penser que, bien que les RIE et les INJC permettent d'exécuter la plupart des fonctions de manière limitée, la façon la plus

efficace passerait par un IJC.

Tableau 1

Fonctions déterminées par la réunion régionale tenue en Espagne	Fonctions principales du FIF-4	Recommandations de la réunion régionale tenue en Espagne concernant les options de l'ICRC qui permettraient de remplir au mieux la fonction
Objectifs mondiaux communs	Élaboration des politiques	IJC. Un INJC ferait également l'affaire, mais non avec le même engagement. Un RIE ferait partiellement l'affaire, mais non de manière holistique.
Coordination et synergies	Coordination	IJC. INJC également, mais il serait difficilement efficace si les dispositions de différents instruments juridiques devaient être coordonnées.
Mise en œuvre et engagements	Mise en œuvre des politiques	IJC. Un INJC ne serait efficace que s'il existait une volonté politique.
« Forum » international	Octroi d'un pouvoir législatif	IJC efficace pour le consensus, la mise en œuvre et le règlement des différends. INJC et RIE seulement pour l'établissement d'un consensus.
Participation et équité		IJC. INJC également, mais il serait plus difficile de garantir l'équité entre les hommes et les femmes. Un RIE ferait également l'affaire, mais seulement dans des domaines limités.

La réunion régionale tenue en Turquie a analysé différemment les liens qui existent entre les options et les fonctions. Elle a étudié quelles fonctions du FIF-3 pourraient être exécutées au moyen d'un IJC. De nombreux participants ont estimé que les quatre fonctions figurant par ordre d'importance au tableau 2 devraient être exécutées par le biais d'un IJC. Ceux-ci sont énumérés avec les fonctions principales correspondantes du FIF-4.

Tableau 2

Fonctions du FIF-3 déterminée par la réunion régionale tenue en Turquie (par ordre d'importance)	Fonctions principales du FIF-4
Obtenir un engagement politique à l'égard de la gestion durable des forêts	Octroi d'un pouvoir législatif
Améliorer la coopération internationale ainsi que l'efficacité, l'efficience et la coordination de l'aide bilatérale et multilatérale en appui aux efforts et répondre aux besoins des pays en développement et des pays à économie en transition	Coordination, mise en œuvre des politiques
Élaborer des objectifs conformes à la décision du CNUED et à la proposition d'action du GIF	Élaboration des politiques
Soutenir et déterminer les besoins de coopération internationale	Élaboration et mise en œuvre des politiques

La réunion régionale tenue au Cameroun a déterminé les fonctions de soutien du FIF-3 pour tous les éléments. Les tendances dans les résultats ont été difficiles à dégager, car de nombreuses fonctions d'appui étaient associées à chaque élément de l'ICRC plutôt qu'à un plus petit nombre d'éléments du FIF-4. Lors de la réunion régionale tenue en Équateur, les fonctions n'ont pas été discutées en détail.

| [Table des matières](#) | [Début](#) |

6. Résultats des réunions régionales et FIF-4

Le processus de l'ICRC a fait connaître à de nombreux experts le FIF et son travail sur la catégorie III en facilitant la discussion au niveau régional. Les réunions régionales ont analysé les événements et les options jusqu'à un point qui n'était pas possible dans le cadre d'un forum international plus vaste, tel le FIF. Parfois, l'ICRC a conforté le processus d'élaboration des politiques en termes écorégionaux, et certains pays projettent de se réunir de nouveau pour discuter d'enjeux liés aux forêts intéressant leur région.

L'approche adoptée par le FIF pour prendre une décision éclairée en ce qui concerne la catégorie III a évolué avec le temps. Comme l'ICRC entend soutenir le travail du FIF, il faut discuter de la manière dont les résultats des réunions régionales de l'ICRC pourraient faciliter les délibérations du FIF-4.

L'approche actuelle adoptée par le Secrétariat du FIF pour le FIF-4 comprend :

seize éléments de programme

quatre fonctions principales

dix fonctions pour de futurs arrangements et mécanismes

quatre types d'arrangements et mécanismes

Dans les rubriques antérieures du présent rapport, les résultats des réunions régionales sur les résultats et les fonctions ont été présentés selon l'approche du FIF-4. Les résultats régionaux concernant les options sont regroupés en 16 éléments du FIF-4. Les discussions sur les fonctions aux réunions régionales sont synthétisés selon les fonctions principales du FIF-4.

L'ICRC a utilisé trois options (RIE, IJC et INJC) pour aborder les éléments déterminés par les régions régionales. Pour les FIF-4, le Secrétariat du FIF présente dix options pour quatre types d'arrangements et mécanismes internationaux (encadré 4).

Les options recommandées par les réunions régionales de l'ICRC pour aborder les éléments devraient aider les participants à la réunion finale à tirer des conclusions et à faire des recommandations éclairées au FIF-4 sur les futurs arrangements et mécanismes internationaux.

Encadré 4

Quatre types d'arrangements et mécanismes internationaux et leurs fonctions et options principales dominantes connexes

Type I. Un forum intergouvernemental pour les délibérations sur les politiques (fonction dominante : élaboration des politiques)

Option 1. Poursuivre les délibérations en cours ad hoc sur les politiques forestières gouvernementales

Option 2. Établir un nouveau forum intergouvernemental permanent pour les délibérations sur les politiques forestières

Type II. Un mécanisme coordonnateur (fonction dominante : coordination)

Option 3. Établir un mécanisme pour améliorer la coordination des arrangements existants relatifs aux forêts

Option 4. Imposer un rôle d'organisme pilote pour une organisation forestière existante

Type III. Un programme pour la mise en œuvre des politiques forestières (fonction dominante : mise en œuvre des politiques)

Option 5. Améliorer les instruments non juridiquement contraignants relatifs aux forêts

Option 6. Établir et mettre en œuvre un programme pour la mise en œuvre des politiques forestières

Type IV. Un instrument juridiquement contraignant (fonction dominante : octroi d'un pouvoir législatif)

Option 7. Étendre la partie des instruments juridiquement contraignants existants liés aux forêts

Option 8. Restructurer les instruments juridiquement contraignants régionaux existants sur les forêts ou en créer de nouveaux

Option 9. Négocier une convention-cadre sur les forêts en prévoyant des protocoles régionaux

Option 10. Négocier un instrument juridiquement contraignant nouvel relatif à tous les types de forêts

| [Table des matières](#) | [Début](#) |

7. Évaluation des réunions régionales

Il a été demandé aux participants à toutes les réunions régionales de répondre à un sondage pour évaluer leur efficacité en établissement d'un consensus sur de futurs arrangements et mécanismes internationaux relatifs aux forêts. Tous ont déclaré que les discussions leur ont permis de mieux cerner les enjeux concernant la catégorie III. Les experts présents à une réunion ont estimé qu'ils se sont sensibilisés à plusieurs enjeux forestiers qui étaient nouveaux pour eux et que l'échange d'idées et d'opinions avait enrichi leurs connaissances.

Toutes les réunions régionales ont également convenu que le processus était participatoire et ouvert. Une d'entre elles a conclu que le fait que l'établissement d'un consensus ne fût pas un préalable a facilité l'échange d'idées. Une autre a recommandé d'accroître la participation des ONG. Deux d'entre elles se sont dites d'avis que la méthodologie était un peu trop rigide et structurée.

Par ailleurs, toutes les réunions régionales ont convenu que la documentation fournie a aidé à mieux comprendre la catégorie III. L'une d'entre elles a estimé d'en avoir appris davantage à propos des différents documents disponibles sur les instruments internationaux. Une autre a jugé que la documentation sur les instruments existants relatifs aux forêts était insuffisante, et une autre encore a laissé entendre que les documents étaient trop nombreux et qu'il aurait fallu consacrer plus de temps à leur étude.

| [Table des matières](#) | [Début](#) |

